

# ПРОТОКОЛ

## за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците

На 04.04.2017г., в 09:30 ч., в сградата на ДГ „Слънце“, к.к. Сл. Бряг, , комисия, назначена със Заповед №131/04.04.2017г. на Р.Маринова – Директор на ДГ „Слънце“, се събра със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за събиране на оферти за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Доставка на хранителни продукти на ДГ „Слънце“ със следните обособени позиции:

**Обособена позиция №1 – доставка на основни хранителни продукти**

**Обособена позиция №2 – доставка на плодове и зеленчуци.**

На заседанието на комисията присъстваха всички членове:

**Председател:** Грозданка Карагъзова – домакин;

**Членове:**

1. Сюроя Исуф – юрист;
2. Бояна Иванова – счетоводител;

Съгласно изискванията на чл. 51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията представиха попълнени и подписани декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви състава на комисията, дневния ред, определения срок за приключване на нейната работа и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване работата на комисията. Прочете списъка с постъпилите в срок оферти по реда на постъпването им:

**1.** Оферта от „Жанет“ ООД с вх. №51/30.03.2017г., адрес за кореспонденция: гр. Несебър, местност Кокалу, на входа на гр. Несебър – офертата съдържа предложение за обособена позиция №1- доставка на основни хранителни продукти;

**2.** Оферта от „Марино 06“ ООД с вх. №52/30.03.2017г., адрес за кореспонденция: гр. Несебър, ул. „Дюни“ №4 - офертата съдържа предложение за обособена позиция №2 - доставка на плодове и зеленчуци;

**3.** Оферта от „Надежда 2000“ ЕООД с вх. №56/03.04.2017г., адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Заводска“ №4 - офертата съдържа предложение за обособена позиция №2 - доставка на плодове и зеленчуци;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на търговските дружества участници

От данните, вписани във Входящ регистър на лицата, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, се установи, че всички регистрирани участници са подали оферти в предварително обявения от възложителя срок, а именно до 17:00 часа на 03.04.2017г. Подадените оферти са представени в запечатани, непрозрачни и в ненарушена цялост опаковки.

Съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения.

След извършване на всички действия, съобразно законовите изисквания, приключи публичната част на заседанието.

В периода 04.04.2017г. – 24.04.2017г., Комисията продължи своята работа в закрито заседание по проверка за съответствието на представените документи на всички участници с изискванията, поставени от Възложителя в публикуваната обява и констатира следното:

### **Участник „Жанет“ ООД – участва за обособена позиция №1**

При разглеждане на документите, съдържащи се в представената оферта, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената оферта е изготвена в съответствие с приложените към обявата образци и предварително обявените от Възложителя условия.

В офертата си, участникът е направил следните предложения:

1. Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на деня – **1 час**;
2. Срок за реагиране в случай на рекламация – **1 час**;
3. Предлагана обща цена по единични бройки – **396,60 лв. /триста деветдесет и шест лв. и шестдесет ст./ без ДДС**;

### **Участник „Марино 06” ООД – участва за обособена позиция №2**

При разглеждане на документите, съдържащи се в представената оферта, комисията констатира, че участникът не е представил всички необходими документи, посочени в обявата. Единствените поставените в плика документи са следните: опис на плодове и зеленчуци попълнен и подписан, но не е по приложения образец към обявата и подписан и подпечатан договор в два екземпляра. Така представената оферта не е изготвена в съответствие с приложените към обявата образци и предварително обявените от Възложителя условия, поради което офертата на участника не се допуска до оценка и класиране.

### **Участник „Надежда 2000” ЕООД – участва за обособена позиция №2**

При разглеждане на документите, съдържащи се в представената оферта, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата, но в декларацията за валидност на офертата е посочен срок за валидност – 90 календарни дни, считано от крайния срок на подаване на офертите, а именно до 03.06.2017г. Така посоченият срок не съответства на изискванията на възложителя в обявата срокът за валидност на офертата да е 30.06.2017г. Комисията счита, че представената оферта не е изготвена в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и не допуска офертата на участника до оценка и класиране.

След извършените действия относно подбора на участниците съгласно документите и условията за допустимост, Комисията пристъпи към оценяване на офертите и класиране на допуснатите участници по избрания критерий „Оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на „Цена и качествени показатели”.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, който участника може да получи е 100 точки. „Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели

<b>Цена</b>	<b>Тежест: 50%</b>
<b>Срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден</b>	<b>Тежест: 30%</b>
<b>Срок за реагиране в случай на рекламация</b>	<b>Тежест: 20%</b>

комплексна оценка К, с показатели и относителна тежест на всеки показател, изчислени по формулата:

$$K_{\text{ком.}} = \Phi_n + T_n$$

Показателите, формиращи комплексната оценка са както следва:

#### 1. Финансова оценка

1.1. Цената, която се взема предвид при изчисление по формулата е съвкупната стойност на всички продукти посочени в приложенията. Ако по някой от артикулите в приложението не е посочена цена, предложението няма да бъде оценено

1.2. Оценката на предложената цена се изчислява по формулата:

$$\Phi_n = P_{\text{min}} / P_n \times 100 \times 0.50, \text{ където}$$

- $\Phi_n$  е оценката на  $n$ -тото предложение;
- $P_{\text{min}}$  е най-ниското финансово предложение за съответната позиция;
- $P_n$  е  $n$ -тото финансово предложение за изделие от съответната позиция.

#### 2. Техническа оценка / $T_n$ /

2.1. Критерии за оценка на техническото предложение за всяка една обособена позиция са:

1. “Срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден” / $K1$ / - с

тежест30%;

2. „Срок за реагиране в случай на рекламация” /K2/ - с тежест 20%

Полученият от кандидата брой точки по показателя “Срок за доставка на допълнително заявените продукти” и се изчислява по формулата:

K1 – оценката на оценявания кандидат по критерия “Срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден”;

$K1 = \text{Срок min} / \text{Срок n} \times 100$ , където

Срок min – най – ниско предложения срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден;

Срок n – предложен от оценявания кандидат срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден;

Полученият от кандидата брой точки по показателя срок за реагиране в случай на рекламация се изчислява по следната формула:

K2 – оценката на оценявания кандидат по критерия „срок за реагиране в случай на рекламация“

$K2 = \text{Срок рекл. min} / \text{Срок рекл. n} \times 100$ , където

Срок рекл. min – най – ниско предложения срок за реагиране в случай на рекламация;

Срок рекл. n – предложен от оценявания кандидат срок за реагиране в случай на рекламация;

$Tn = 0.3 \times K1 + 0.2 \times K2$

### 3. КРАЙНО КЛАСИРАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ

3.1. Крайното класиране на кандидатите се извършва за всяка от обособените позиции в низходящ ред в зависимост от общия брой на точките /Кком./, получена за всеки кандидат.

3.2. На първо място се класира кандидатът с най-висока оценка.

3.3. От кандидатите в процедурата, получили еднаква оценка, по-напред се класира кандидатът, който е получил по-голям брой точки по показателя „финансово предложение“.

#### Оценка на „Жанет“ ООД по обособена позиция №1

$\Phi n = P \text{ min} / Pn \times 100 \times 0.50 = 357.46/357.46 \times 100 \times 0.50 = 50\text{т.}$

$K1 = \text{Срок min} / \text{Срок n} \times 100 = 1/1 \times 100 = 100\text{т.}$

$K2 = \text{Срок рекл. min.} / \text{Срок рекл. n} \times 100 = 1/1 \times 100 = 100\text{т.}$

$Tn = 0.30 \times K1 + 0.20 \times K2 = 0.3 \times 100 + 0.2 \times 100 = 50\text{т.}$

$K\text{ком.} = \Phi n + Tn = 50 + 50 = \underline{100\text{т.}}$

Предвид направената оценка на предложенията, Комисията класира участниците в следния ред:

**За Обособена позиция №1 – Доставка на основни хранителни продукти**

На I<sup>во</sup> място с K = 100 т. – участника „Жанет” ООД, гр. Несебър

**За Обособена позиция №2 – Доставка на плодове и зеленчуци**

Няма допуснати участници

Комисията приключи своята работа на 24.04.2017г.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП и се представя на Възложителя за утвърждаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** \_\_\_\_\_ п \_\_\_\_\_  
/ГРОЗДАНКА КАРАГЪЗОВА/

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. \_\_\_\_\_ п \_\_\_\_\_  
/ СЮРЕЯ ИСУФ /

2. \_\_\_\_\_ п \_\_\_\_\_  
/БОЯНА ИВАНОВА/

**УТВЪРЖДАВАМ:**.....п.....

**ДАТА:** 24.04.2017г.

**/Р. Маринова – Директор на ДГ „Слънце“/**