

ПРОТОКОЛ

за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците

На 10.05.2017г., в 13:00 ч., в сградата на ДГ „Слънце“, к.к. Сл. Бряг, , комисия, назначена със Заповед №148/10.05.2017г. на Р.Маринова – Директор на ДГ „Слънце“, се събра със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за събиране на оферти за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „**Доставка на плодове и зеленчуци за нуждите на ДГ „Слънце“**”

На заседанието на комисията присъстваха всички членове:

Председател: Грозданка Карагъзова – домакин;

Членове:

1. Сюроя Исуф – юрист;
2. Бояна Иванова – счетоводител;

Съгласно изискванията на чл. 51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията представиха попълнени и подписани декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви състава на комисията, дневния ред, определения срок за приключване на нейната работа и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване работата на комисията. Прочете списъка с постъпилите в срок оферти по реда на постъпването им:

1. Оферта от „Надежда 2000“ ЕООД с вх. №90/04.05.2017г., адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Заводска“ №4 - офертата съдържа предложение за доставка на плодове и зеленчуци;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на търговските дружества участници

От данните, вписани във Входящ регистър на лицата, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, се установи, че всички регистрирани участници са подали оферти в предварително обявения от възложителя срок, а именно до 17:00 часа на 09.05.2017г. Подадените оферти са представени в запечатани, непрозрачни и в ненарушена цялост опаковки.

Съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения.

След извършване на всички действия, съобразно законовите изисквания, приключи публичната част на заседанието.

В периода 10.05.2017г. – 29.05.2017г., Комисията продължи своята работа в закрито заседание по проверка за съответствието на представените документи на всички участници с изискванията, поставени от Възложителя в публикуваната обява и констатира следното:

Участник „Надежда 2000“ ЕООД

При разглеждане на документите, съдържащи се в представената оферта, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената оферта е изготвена в съответствие с приложените към обявата образци и предварително обявените от Възложителя условия.

В офертата си, участникът е направил следните предложения:

1. Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на деня – **25 минути;**
2. Срок за реагиране в случай на рекламация – **25 минути;**
3. Предлагана обща цена по единични бройки – **122,72 лв. /сто двадесет и два лв. и седемдесет и две ст./ без ДДС;**

След извършените действия относно подбора на участниците съгласно документите и условията за допустимост, Комисията пристъпи към оценяване на офертите и класиране на

допуснатите участници по избрания критерий „Оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на „Цена и качествени показатели“.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, който участника може да получи е 100 точки. „Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели

Цена	Тежест: 50%
Срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден	Тежест: 30%
Срок за реагиране в случай на рекламация	Тежест: 20%

комплексна оценка К, с показатели и относителна тежест на всеки показател, изчислени по формулата:

$$K_{\text{ком.}} = \Phi_n + T_n$$

Показателите, формиращи комплексната оценка са както следва:

1. Финансова оценка

1.1. Цената, която се взема предвид при изчисление по формулата е съвкупната стойност на всички продукти посочени в приложенията. Ако по някой от артикулите в приложението не е посочена цена, предложението няма да бъде оценено

1.2. Оценката на предложената цена се изчислява по формулата:

$$\Phi_n = P_{\text{min}} / P_n \times 100 \times 0.50, \text{ където}$$

- Φ_n е оценката на n -тото предложение;
- P_{min} е най-ниското финансово предложение за съответната позиция;
- P_n е n -тото финансово предложение за изделие от съответната позиция.

2. Техническа оценка / T_n /

2.1. Критерии за оценка на техническото предложение за всяка една обособена позиция са:

1. „Срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден” / $K1$ / - с тежест 30%;

2. „Срок за реагиране в случай на рекламация” / $K2$ / - с тежест 20%

Полученият от кандидата брой точки по показателя „Срок за доставка на допълнително заявените продукти” и се изчислява по формулата:

$K1$ – оценката на оценявания кандидат по критерия „Срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден”;

$$K1 = \text{Срок min} / \text{Срок n} \times 100, \text{ където}$$

Срок min – най – ниско предложения срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден;

Срок n – предложен от оценявания кандидат срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден;

Полученият от кандидата брой точки по показателя срок за реагиране в случай на рекламация се изчислява по следната формула:

$K2$ – оценката на оценявания кандидат по критерия „срок за реагиране в случай на рекламация“

$$K2 = \text{Срок рекл. min} / \text{Срок рекл. n} \times 100, \text{ където}$$

Срок рекл. min – най – ниско предложения срок за реагиране в случай на рекламация;

Срок рекл. n – предложен от оценявания кандидат срок за реагиране в случай на рекламация;

$$T_n = 0.3 \times K1 + 0.2 \times K2$$

3. КРАЙНО КЛАСИРАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ

3.1. Крайното класиране на кандидатите се извършва за всяка от обособените позиции в низходящ ред в зависимост от общия брой на точките / $K_{\text{ком.}}$ /, получена за всеки кандидат.

3.2. На първо място се класира кандидатът с най-висока оценка.

3.3. От кандидатите в процедурата, получили еднаква оценка, по-напред се класира кандидатът, който е получил по-голям брой точки по показателя „финансово предложение“.

$$\Phi_n = P_{\min} / P_n \times 100 \times 0.50 = 122.72 / 122.72 \times 100 \times 0.50 = 50\text{т.}$$

$$K_1 = \text{Срок}_{\min} / \text{Срок}_n \times 100 = 25 / 25 \times 100 = 100\text{т.}$$

$$K_2 = \text{Срок}_{\text{рекл.}_{\min}} / \text{Срок}_{\text{рекл.}_n} \times 100 = 25 / 25 \times 100 = 100\text{т.}$$

$$T_n = 0.30 \times K_1 + 0.20 \times K_2 = 0.3 \times 100 + 0.2 \times 100 = 50\text{т.}$$

$$K_{\text{ком.}} = \Phi_n + T_n = 50 + 50 = \underline{\underline{100\text{т.}}}$$

Предвид направената оценка на предложенията, Комисията класира участниците в следния ред:

На I^{во} място с K = 100 т. – участника **„Надежда 2000” ЕООД**

Комисията приключи своята работа на 29.05.2017г.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП и се представя на Възложителя за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____ п. _____
/ГРОЗДАНКА КАРАГЪЗОВА/

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____ п. _____
/ СЮРЕЯ ИСУФ /

2. _____ п. _____
/БОЯНА ИВАНОВА/

УТВЪРЖДАВАМ:.....п.....

ДАТА: 29.05.2017г.

/Р. Маринова – Директор на ДГ „Слънце“/