

ПРОТОКОЛ

за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците

На **22.05.2018г.**, в 12:00 ч., в сградата на ДГ „Слънце“, к.к. Сл. Бряг, , комисия, назначена със Заповед № 153/22.05.2018г. на Р.Маринова – Директор на ДГ „Слънце“, се събра със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за събиране на оферти за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „**Доставка на хранителни продукти на ДГ „Слънце”** със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1 – доставка на основни хранителни продукти

Обособена позиция №2 – доставка на плодове и зеленчуци.

На заседанието на комисията присъстваха всички членове:

Председател: Сюроя Исуф – юрист

Членове:

1. Цонка Стачкова – готвач в ДГ Слънце;
2. Бояна Иванова – счетоводител;

Съгласно изискванията на чл. 51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията представиха попълнени и подписани декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви състава на комисията, дневния ред, определения срок за приключване на нейната работа и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване работата на комисията. Прочете списъка с постъпилите в срок оферти по реда на постъпването им:

1. Оферта от „Надежда 2000“ ЕООД с вх. №115/21.05.2018г., адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Заводска“ №4 - офертата съдържа предложение за обособена позиция №2 - доставка на плодове и зеленчуци;

2. Оферта от „Жанет“ ООД с вх. №118/21.05.2018г., адрес за кореспонденция: гр. Несебър, местност Кокалу, на входа на гр. Несебър – офертата съдържа предложение за обособена позиция №1- доставка на основни хранителни продукти;

3. Оферта от „Златислава 07“ ЕООД с вх. №119/21.05.2018г., адрес за кореспонденция: гр. Несебър, ул. „Дюни“ №4 - офертата съдържа предложение за обособена позиция №2 - доставка на плодове и зеленчуци;

4. Оферта от „Марино-06“ ООД с вх. №120/21.05.2018г., адрес за кореспонденция: гр. Несебър, ул. „Дюни“ №4 - офертата съдържа предложение за обособена позиция №2 - доставка на плодове и зеленчуци;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на търговските дружества участници

От данните, вписани във Входящ регистър на лицата, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, се установи, че всички регистрирани участници са подали оферти в предварително обявения от възложителя срок, а именно до 17:00 часа на 21.05.2018г. Подадените оферти са представени в запечатани, непрозрачни и в ненарушена цялост опаковки.

Съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения. Комисията констатира, че участникът **„Марино-06“ ООД в образаца за Ценово предложение не е представил Обща цена по единични бройки.**

След извършване на всички действия, съобразно законовите изисквания, приключи публичната част на заседанието.

В периода **22.05.2018г. – 31.05.2018г.**, Комисията продължи своята работа в закрито заседание по проверка за съответствието на представените документи на всички участници с изискванията, поставени от Възложителя в публикуваната обява и констатира следното:

Участник „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД – участва за обособена позиция №2

При разглеждане на документите, съдържащи се в представената оферта, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената оферта е изготвена в съответствие с приложените към обявата образци и предварително обявените от Възложителя условия.

В офертата си, участникът е направил следните предложения:

1. Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на деня – **1 час**;
2. Срок за реагиране в случай на рекламация – **1 час**;
3. Предлагана обща цена по единични бройки – **121. 83 лв. /сто двадесет и един лева и осемдесет и три стотинки/ без ДДС.**

Участник „Жанет“ ООД – участва за обособена позиция №1

При разглеждане на документите, съдържащи се в представената оферта, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената оферта е изготвена в съответствие с приложените към обявата образци и предварително обявените от Възложителя условия.

В офертата си, участникът е направил следните предложения:

1. Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на деня – **1 час**;
2. Срок за реагиране в случай на рекламация – **1 час**;
3. Предлагана обща цена по единични бройки – **513. 68 лв. /петстотин и тринадесет лева и шестдесет и осем стотинки/ без ДДС;**

Участник „Златислава 07” ЕООД – участва за обособена позиция №2

При разглеждане на документите, съдържащи се в представената оферта, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената оферта е изготвена в съответствие с приложените към обявата образци и предварително обявените от Възложителя условия.

В офертата си, участникът е направил следните предложения:

4. Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на деня – **1 час**;
5. Срок за реагиране в случай на рекламация – **1 час**;
6. Предлагана обща цена по единични бройки – **115. 30 лв. /сто и петнадесет лева и тридесет стотинки/ без ДДС.**

Участник „Марино-06” ООД – участва за обособена позиция №2

При разглеждане на документите, съдържащи се в представената оферта, комисията констатира, че участникът не е представил всички необходими документи, посочени в обявата. Техническото предложение на участника не е по образца, предоставен от Възложителя. В Ценовата си оферта участника не е посочил Обща цена по единични бройки. Описът на плодове и зеленчуци е попълнен, не е подписан и не е по приложения образец към обявата. Участникът не е попълнил в Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП обстоятелствата, които са относими за него. Липсва попълнена Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП. Участникът не е предоставил Декларация в свободен текст за това дали е в състояние да доставя конкретно заявените количества до крайния получател в договорените срокове, съобразени със зададените заявки, също и Декларация в свободен текст, че разполага с асортимент на продуктите, които предлага да доставя, както и Декларация в свободен текст, с

която да гарантира добър търговски вид на предлаганите продукти, както и възможност за пълна подмяна на тези от тях с отклонение във вкусовите качества. Не е предоставил списък на специализираните транспортни средства, отговарящи на санитарно-хигиенните изисквания за доставка на хранителни продукти. В Декларацията за валидност на офертата не е посочена дата, до която е валидна. Така представената оферта не е изготвена в съответствие с приложените към обявата образци и предварително обявените от Възложителя условия, поради което офертата на участника не се допуска до оценка и класиране.

След извършените действия относно подбора на участниците съгласно документите и условията за допустимост, Комисията пристъпи към оценяване на офертите и класиране на допуснатите участници по избрания критерий „Оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на „Цена и качествени показатели“.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, който участника може да получи е 100 точки. „Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели

Цена	Тежест: 50%
Срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден	Тежест: 30%
Срок за реагиране в случай на рекламация	Тежест: 20%

комплексна оценка К, с показатели и относителна тежест на всеки показател, изчислени по формулата:

$$K_{\text{ком.}} = \Phi_n + T_n$$

Показателите, формиращи комплексната оценка са както следва:

1. Финансова оценка

1.1. Цената, която се взема предвид при изчисление по формулата е съвкупната стойност на всички продукти посочени в приложенията. Ако по някой от артикулите в приложението не е посочена цена, предложението няма да бъде оценено

1.2. Оценката на предложената цена се изчислява по формулата:

$$\Phi_n = P_{\text{min}} / P_n \times 100 \times 0.50, \text{ където}$$

- Φ_n е оценката на n -тото предложение;
- P_{min} е най-ниското финансово предложение за съответната позиция;
- P_n е n -тото финансово предложение за изделие от съответната позиция.

2. Техническа оценка / T_n /

2.1. Критерии за оценка на техническото предложение за всяка една обособена позиция са:

1. „Срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден” / $K1$ / - с тежест 30%;

2. „Срок за реагиране в случай на рекламация” / $K2$ / - с тежест 20%

Полученият от кандидата брой точки по показателя „Срок за доставка на допълнително заявените продукти” и се изчислява по формулата:

$K1$ – оценката на оценявания кандидат по критерия „Срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден”;

$$K1 = \text{Срок}_{\text{min}} / \text{Срок}_n \times 100, \text{ където}$$

Срок $_{\text{min}}$ – най – ниско предложения срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден;

Срок $_n$ – предложен от оценявания кандидат срок за доставка на допълнително заявени продукти в рамките на работния ден;

Полученият от кандидата брой точки по показателя срок за реагиране в случай на рекламация се изчислява по следната формула:

$K2$ – оценката на оценявания кандидат по критерия „срок за реагиране в случай на рекламация“

$$K2 = \text{Срок}_{\text{рекл. min}} / \text{Срок}_{\text{рекл. n}} \times 100, \text{ където}$$

Срок $_{\text{рекл. min}}$ – най – ниско предложения срок за реагиране в случай на рекламация;

Срок рекл. n – предложен от оценявания кандидат срок за реагиране в случай на рекламация;
 $T_n = 0.3 \times K1 + 0.2 \times K2$

3. КРАЙНО КЛАСИРАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ

3.1. Крайното класиране на кандидатите се извършва за всяка от обособените позиции в низходящ ред в зависимост от общия брой на точките /Кком./, получена за всеки кандидат.

3.2. На първо място се класира кандидатът с най-висока оценка.

3.3. От кандидатите в процедурата, получили еднаква оценка, по-напред се класира кандидатът, който е получил по-голям брой точки по показателя „финансово предложение“.

„НАДЕЖДА 2000“ ЕООД – участва за обособена позиция №2

$$\Phi_n = P_{\min} / P_n \times 100 \times 0.50 = 113.30 / 121.83 \times 100 \times 0.50 = 47.32\text{т.}$$

$$K1 = \text{Срок min} / \text{Срок n} \times 100 = 1/1 \times 100 = 100\text{т.}$$

$$K2 = \text{Срок рекл. min.} / \text{Срок рекл. n} \times 100 = 1/1 \times 100 = 100\text{т.}$$

$$T_n = 0.30 \times K1 + 0.20 \times K2 = 0.3 \times 100 + 0.2 \times 100 = 50\text{т.}$$

$$K_{\text{ком.}} = \Phi_n + T_n = 47.32 + 50 = \underline{\underline{97.32\text{т.}}}$$

Оценка на „Жанет“ ООД по обособена позиция №1

$$\Phi_n = P_{\min} / P_n \times 100 \times 0.50 = 513.68 / 513.68 \times 100 \times 0.50 = 50\text{т.}$$

$$K1 = \text{Срок min} / \text{Срок n} \times 100 = 1/1 \times 100 = 100\text{т.}$$

$$K2 = \text{Срок рекл. min.} / \text{Срок рекл. n} \times 100 = 1/1 \times 100 = 100\text{т.}$$

$$T_n = 0.30 \times K1 + 0.20 \times K2 = 0.3 \times 100 + 0.2 \times 100 = 50\text{т.}$$

$$K_{\text{ком.}} = \Phi_n + T_n = 50 + 50 = \underline{\underline{100\text{т.}}}$$

„Златислава 07“ ЕООД – участва за обособена позиция №2

$$\Phi_n = P_{\min} / P_n \times 100 \times 0.50 = 115.30 / 115.30 \times 100 \times 0.50 = 50\text{т.}$$

$$K1 = \text{Срок min} / \text{Срок n} \times 100 = 1/1 \times 100 = 100\text{т.}$$

$$K2 = \text{Срок рекл. min.} / \text{Срок рекл. n} \times 100 = 1/1 \times 100 = 100\text{т.}$$

$$T_n = 0.30 \times K1 + 0.20 \times K2 = 0.3 \times 100 + 0.2 \times 100 = 50\text{т.}$$

$$K_{\text{ком.}} = \Phi_n + T_n = 50 + 50 = \underline{\underline{100\text{т.}}}$$

Предвид направената оценка на предложенията, Комисията класира участниците в следния ред:

За Обособена позиция №1 – Доставка на основни хранителни продукти

На I^{BO} място с K = 100 т. – участника „Жанет“ ООД, гр. Несебър

За Обособена позиция №2 – Доставка на плодове и зеленчуци

На I^{BO} място с K = 100 т. – участника „Златислава 07“ ЕООД

На II^{PO} място с K = 97.32 т. – участника „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД

Недопуснати до оценка и класиране на офертите участници:

„Марино-06“ ООД, гр. Несебър

При разглеждане на документите, съдържащи се в представената оферта, комисията констатира, че участникът не е представил всички необходими документи, посочени в обявата. Техническото предложение на участника не е по образца, предоставен от Възложителя. В Ценовата си оферта участника не е посочил Обща цена по единични бройки. Описът на плодове и зеленчуци е попълнен, не е подписан и не е по приложения образец към обявата. Участникът не е попълнил в Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП обстоятелствата, които са относими за него. Липсва попълнена Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП. Участникът не е предоставил Декларация в свободен текст за това дали е в състояние да доставя конкретно заявените количества до крайния получател в договорените срокове, съобразени със зададените заявки, също и Декларация в свободен текст, че разполага с асортимент на продуктите, които предлага да доставя, както и Декларация в свободен текст, с

която да гарантира добър търговски вид на предлаганите продукти, както и възможност за пълна подмяна на тези от тях с отклонение във вкусовите качества. Не е предоставил списък на специализираните транспортни средства, отговарящи на санитарно-хигиенните изисквания за доставка на хранителни продукти. В Декларацията за валидност на офертата не е посочена дата, до която е валидна. Така представената оферта не е изготвена в съответствие с приложените към обявата образци и предварително обявените от Възложителя условия, поради което офертата на участника не се допуска до оценка и класиране.

Комисията приключи своята работа на 31.05.2018г.

Настоящият протокол е съставен на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП и се представя на Възложителя за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____ П _____
/СЮРЕЯ ИСУФ/

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____ П _____
/ЦОНКА СТАЧКОВА/

2. _____ П _____
/БОЯНА ИВАНОВА/

УТВЪРЖДАВАМ:.....П.....

ДАТА: 01.06.2018г.

/Р. Маринова – Директор на ДГ „Слънце“/